

Лекция 2

Оптимальные, а тем более эффективные оценки существуют не всегда. Поэтому необходимы общие методы получения достаточно хороших оценок. Мы рассмотрим два таких метода.

1. Метод моментов

Пусть X_1, \dots, X_n — выборка с распределением $F(x, \theta)$, где $\theta \in \Theta \subset \mathbf{R}^m$. Обозначим

$$\mathbf{E}_\theta X_1^k = \alpha_k(\theta).$$

Предположим, что система уравнений

$$\begin{cases} \alpha_{i_1}(\theta) = A_{i_1}, \\ \alpha_{i_2}(\theta) = A_{i_2}, \\ \vdots \\ \alpha_{i_m}(\theta) = A_{i_m}, \end{cases} \quad i_j \neq i_l \Leftarrow j \neq l$$

однозначно разрешима, причём её решение даётся обратимыми функциями

$$\begin{cases} \theta_1 = \psi_1(A_{i_1}, \dots, A_{i_m}), \\ \vdots \\ \theta_m = \psi_m(A_{i_1}, \dots, A_{i_m}), \end{cases} \quad i_j \neq i_l \Leftarrow j \neq l.$$

Оценки, полученные таким способом, называются точечными оценками, полученными *методом моментов*. Суть метода заключается в том, что выборочные моменты приравниваются теоретическим, откуда получают значения параметров. Сразу очевиден главный недостаток метода: если какие-либо моменты не существуют, то метод может оказаться не применим, например, параметр выборки, имеющей распределение Коши с плотностью

$$p(x, \theta) = \frac{1}{\pi(1 + (x - \theta)^2)},$$

не может быть оценён этим методом, так как у случайной величины с распределением Коши отсутствуют моменты всех порядков.

Пример. $X_1, \dots, X_n \sim U([\theta_1, \theta_2])$.

$$\mathbf{E}_\theta X_1 = \frac{\theta_1 + \theta_2}{2}, \quad \mathbf{E}_\theta X_1^2 = \frac{\theta_1^2 + \theta_1\theta_2 + \theta_2^2}{3}, \quad \Rightarrow \begin{cases} \frac{\theta_1 + \theta_2}{2} = A_1 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i = \bar{X}, \\ \frac{\theta_1^2 + \theta_1\theta_2 + \theta_2^2}{3} = A_2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i^2. \end{cases}$$

Эта система эквивалентна следующей

$$\begin{cases} \theta_1 + \theta_2 = 2\bar{X}, \\ \theta_1\theta_2 = 4\bar{X}^2 - 3A_2. \end{cases}$$

θ_1 и θ_2 являются корнями уравнения $t^2 - 2\bar{X}t + 4\bar{X}^2 - 3A_2 = 0$ и

$$\begin{cases} \theta_1 = \bar{X} - \sqrt{3(A_2 - \bar{X})^2}, \\ \theta_2 = \bar{X} + \sqrt{3(A_2 - \bar{X})^2}, \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \theta_1 = \bar{X} - \sqrt{3S^2}, \\ \theta_2 = \bar{X} + \sqrt{3S^2}, \end{cases}$$

Теорема 6. Пусть $\theta_1, \dots, \theta_m$ являются непрерывными функциями от моментов

$$\hat{\theta}_i = \psi_i(A_{j_1}, \dots, A_{j_m}) \quad i = 1, \dots, m.$$

Тогда оценки, полученные методом моментов с моментами порядков j_1, \dots, j_m будут состоятельными и асимптотически несмещёнными.

Доказательство. Согласно нашим предположениям система имеет единственное решение $\hat{\theta}_i = \psi_i(A_{j_1}, \dots, A_{j_m})$, $i = 1, \dots, m$, причём ψ_i — непрерывные функции. По усиленному закону больших чисел ψ_i сходятся с вероятностью 1 к теоретическим моментам, а из непрерывности функций ψ_i отсюда следует, что оценки, получаемые методом моментов при $n \rightarrow \infty$ сходятся с вероятностью 1 к θ_i . Теорема доказана.

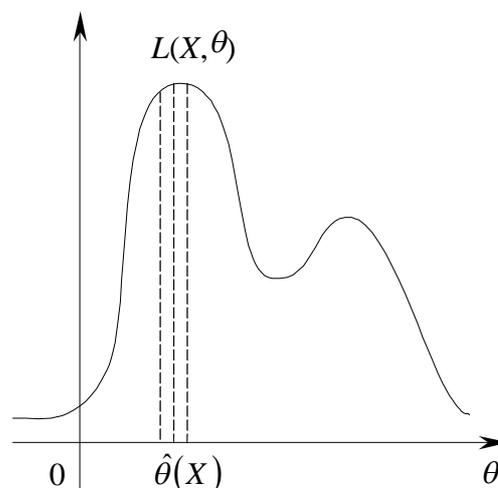
Метод моментов даёт состоятельные оценки, но часто их эффективность и асимптотическая эффективность меньше единицы.

2. Метод максимального правдоподобия

1°. Метод максимального правдоподобия. Пусть $L(X, \theta)$ — функция правдоподобия выборки X .

Определение 1. Оценкой максимального правдоподобия $\hat{\theta}(X)$ параметра θ называется такое значение параметра, что

$$\max L(X, \theta) = L(X, \hat{\theta}(X)).$$



Справедливо локальное утверждение, что в точках, в которых плотность больше, достигается большее значение вероятности. Таким образом, то, что наблюдается в эксперименте, наиболее вероятно при данном значении параметра.

Примеры. 1. $X_1, \dots, X_n \sim N(\theta_1, \theta_2^2)$, $\theta_1 \in \mathbf{R}$, $\theta_2 > 0$,

$$L(X, \theta_1, \theta_2) = \frac{1}{(\sqrt{2\pi}\theta_2)^n} \exp\left[-\frac{1}{2\theta_2^2} \sum_{i=1}^n (X_i - \theta_1)^2\right].$$

Будем рассматривать функцию правдоподобия лишь на множестве, на котором она положительна (так как в нулях заведомо не будет максимума, поскольку для того, чтобы интеграл равнялся единице, должна существовать хотя бы одна точка, в которой значение положительно). Возьмём логарифм функции правдоподобия:

$$\ln L(X, \theta_1, \theta_2) = -\frac{n}{2} \ln \theta_2^2 - \frac{n}{2} \ln 2\pi - \frac{1}{2\theta_2^2} \sum_{i=1}^n (X_i - \theta_1)^2.$$

Возьмём частные производные и приравняем их нулю (в данном случае корнями системы будут максимумы):

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial \ln L}{\partial \theta_1} = \frac{1}{\theta_2^2} \sum_{i=1}^n (X_i - \theta_1) = 0, \end{array} \right. \quad (1)$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial \ln L}{\partial (\theta_2^2)} = -\frac{n}{2\theta_2^2} + \frac{1}{2\theta_2^4} \sum_{i=1}^n (X_i - \theta_1)^2 = 0, \end{array} \right. \quad (2)$$

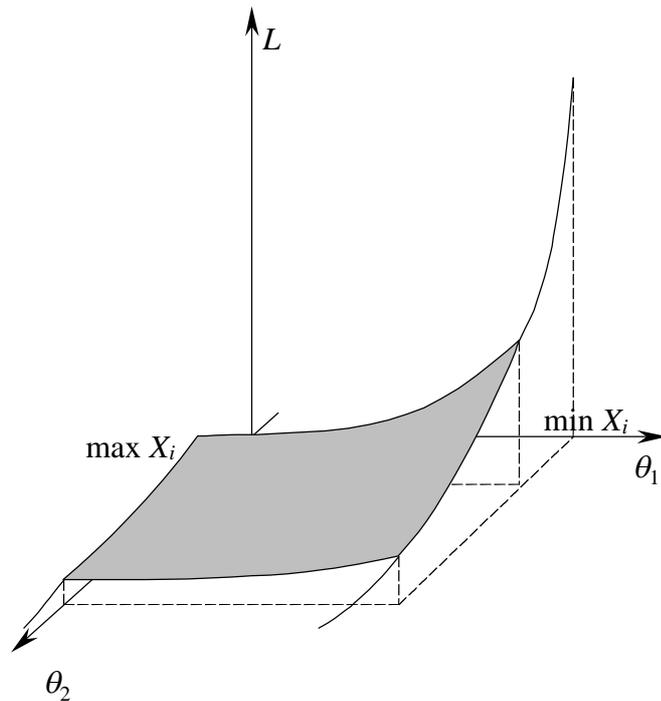
$$(1) \Rightarrow \theta_1 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i = \bar{X} = \hat{\theta}_1(X),$$

$$(2) \Rightarrow \theta_2^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2 = S^2 = \hat{\theta}_2(X).$$

Заметим, что $\hat{\theta}_1(X)$ и $\hat{\theta}_2(X)$ — достаточные статистики.

2. $X_1, \dots, X_n \sim U([\theta_1, \theta_2])$, $\theta_1 < \theta_2$, $H(x) = \begin{cases} 1, & x \geq 0, \\ 0, & x < 0, \end{cases}$

$$L(X, \theta_1, \theta_2) = \frac{1}{(\theta_2 - \theta_1)^n} H(\theta_2 - \max X_i) H(\min X_i - \theta_1)$$

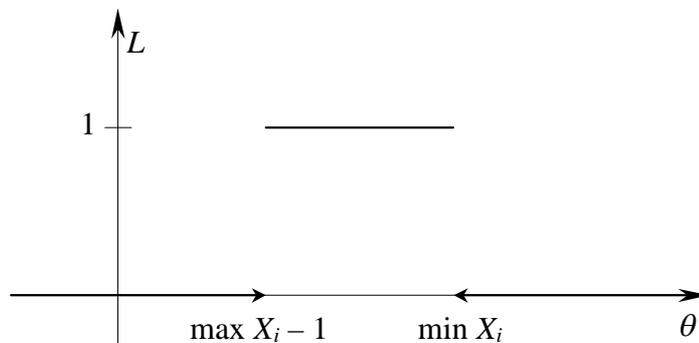


Функция правдоподобия по θ_1 возрастает, а по θ_2 — убывает, следовательно, оценками максимального правдоподобия являются $\hat{\theta}_1 = \min X_i$, $\hat{\theta}_2 = \max X_i$.

Оценка максимального правдоподобия может быть не единственной:

3. $X_1, \dots, X_n \sim U([\theta, \theta + 1])$,

$$L(X, \theta) = H(\theta + 1 - \max X_i) \cdot H(\min X_i - \theta).$$



В этом случае оценкой максимального правдоподобия будет любое значение параметра, лежащее между $\max X_i - 1$ и $\min X_i$, то есть $\alpha \cdot (\max X_i - 1) + (1 - \alpha) \cdot \min X_i$, $0 \leq \alpha \leq 1$. Если дополнительно потребовать несмещённость оценки, то

$$\mathbf{E}_\theta T(X) = \theta \Rightarrow \alpha = \frac{1}{2}.$$

2°. Свойства метода максимального правдоподобия.

Если $\hat{\theta}(X)$ — оценка максимального правдоподобия θ и $\tau(\theta)$ — взаимно однозначная функция θ , то оценкой максимального правдоподобия функции $\tau(\theta)$ является функция $\tau(\hat{\theta}(X))$.

Если существует достаточная статистика $T(X)$, то оценка максимального правдоподобия есть функция $T(X)$: $\hat{\theta}(X) = \varphi(T(X))$.

(это следует из критерия факторизации:

$$L(X, \theta) = \underbrace{g(T(X), \theta)}_{\text{константа по } \theta} \cdot \underbrace{h(X)}_{\text{константа по } \theta}.$$

Если существует эффективная оценка параметра θ , то она совпадает с оценкой максимального правдоподобия: $\exists \tilde{\theta}(X) \Rightarrow \hat{\theta}(X) = \tilde{\theta}(X)$. Действительно,

$$\tilde{\theta}(X) - \theta = a_n(\theta) \cdot \frac{\partial \ln L(X, \theta)}{\partial \theta} \quad \forall \theta.$$

Пусть теперь $\theta = \hat{\theta}(X)$ — оценка максимального правдоподобия. Тогда $\tilde{\theta}(X) - \hat{\theta}(X) = a_n \cdot 0$, так как это точка, в которой достигается максимум функции правдоподобия.

Определение 2. Последовательность случайных величин $\{\xi_n\}$ асимптотически нормальна, если существуют такие $a_n, b_n \in \mathbf{R}$, что

$$\frac{\xi_n - a_n}{b_n} \Rightarrow \xi \sim \mathbf{N}(0, 1).$$

Например, если $\{\xi_n\}$ удовлетворяет условиям центральной предельной теоремы и $S_n = \xi_1 + \dots + \xi_n$, то

$$\frac{S_n - \mathbf{E}S_n}{\sqrt{\mathbf{D}S_n}} \Rightarrow \mathbf{N}(0, 1),$$

следовательно, S_n — асимптотически нормальная последовательность.

По аналогии оценка $T_n(X)$ называется асимптотически нормальной, если

$$\frac{T_n(X) - a_n(\theta)}{b_n(\theta)} \Rightarrow \mathbf{N}(0, 1).$$

Рассмотрим неравенство Рао-Крамера:

$$\mathbf{D}_\theta T_n(X) \geq \frac{(\tau'(\theta))^2}{\mathbf{E}_\theta U^2(X, \theta)},$$

$$U = \frac{\partial \ln L(X, \theta)}{\partial \theta} = \sum_{i=1}^n \frac{\partial \ln p(X_i, \theta)}{\partial \theta} \Rightarrow \mathbf{E}_\theta U^2(X, \theta) = n \mathbf{E}_\theta \frac{\partial p(X_1, \theta)}{\partial \theta} = n \cdot i(\theta),$$

где $i(\theta)$ — некоторая функция.

Определение 3. Оценка $T_n(X)$ функции $\tau(\theta)$ называется асимптотически эффективной, если

$$\frac{\mathbf{D}_\theta T_n(X) \cdot ni(\theta)}{(\tau'(\theta))^2} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 1.$$

Пусть выполняются следующие два условия:

1) функция правдоподобия удовлетворяет условиям регулярности для первых двух производных (условиям регулярности второго порядка),

2) оценка максимального правдоподобия $\hat{\theta}(X)$ для всех θ существует, единственна и достигается во внутренней точке множества Θ .

Тогда оценка максимального правдоподобия $\hat{\theta}(X)$

a) асимптотически несмещена,

b) состоятельна,

c) асимптотически эффективна и

d) асимптотически нормальна:

$$\sqrt{n \cdot i(\theta)}(\hat{\theta}(X) - \theta) \Rightarrow N(0, 1).$$